



Accélérer la mise en œuvre de l'ECOWAP/PDDAA

Termes de Référence

Clinique régionale d'apprentissage et de renforcement des capacités des acteurs nationaux et régionaux de l'ECOWAP sur le costing et l'analyse économique et financière des PNIASAN

Du 27 novembre au 1er décembre 2017, Cotonou, Bénin

Avec l'appui et la facilitation technique du CRES, du Hub Rural et de la FAO

I. Contexte et justification.

1. En Novembre 2015, la Commission de la CEDEAO a procédé au bilan des dix premières années de la mise en œuvre de sa politique agricole régionale : l'ECOWAP/PDDAA. Ce bilan réalisé au cours d'une conférence régionale a impliqué l'ensemble des parties prenantes au développement du secteur agro-sylvo-pastoral et halieutique de la région, tant au niveau national, que régional. De ce bilan il est ressorti deux conclusions fortes.

2. La première conclusion est relative aux performances du secteur agro-sylvo-pastoral au cours des dix dernières années. Le secteur agricole a en effet enregistré de substantielles performances, tant au point de vue de l'augmentation des productions, de l'accroissement des échanges régionaux, que de la réduction de la fréquence et de l'acuité des crises alimentaires et nutritionnelles. Ce bilan a aussi mis en relief des gaps importants à combler, notamment la faible productivité des différents secteurs, la persistance des poches de vulnérabilité à la pauvreté et l'insécurité alimentaire et nutritionnelle.

3. La seconde conclusion concerne les nouvelles priorités à donner à la politique agricole régionale, au regard des orientations des objectifs de Développement Durable et de la Déclaration de Malabo, ainsi que des tendances lourdes de l'économie de l'Afrique de l'Ouest. Les participants lors de la Conférence ont identifié un certain nombre d'enjeux que le Comité Ministériel Agriculture, Environnement et Ressources en Eau et les Instances statutaires de la CEDEAO MS ont entérinés.

4. Ce bilan a ouvert la voie au processus de formulation des deux principaux instruments d'opérationnalisation de la politique agricole régionale, à savoir le Plan régional d'investissement agricole, de sécurité alimentaire et nutritionnelle (PRIASAN) 2016-2020 et les Plans nationaux d'Investissement agricole, de sécurité alimentaire et nutritionnelle (PNIASAN), tous deux en lien avec le Cadre d'Orientation Stratégique 2016-2025 de l'ECOWAP

5. Pour s'assurer de la qualité et accélérer la formulation de ces deux instruments, le Comité Ministériel spécialisé, Agriculture et environnement en concertation avec les parties prenantes, a adopté une démarche méthodologique dont les grandes lignes se présentent comme suit :

- Adoption d'un guide consensuel, assorti d'un aide-mémoire qui définit les étapes, les exigences et les actions à conduire pour avoir un PRIASAN et des PNIASAN de très bonne qualité ;
- L'organisation systématique de missions de supervision dans les pays aux fins : (i) d'appui au dialogue avec les différentes parties prenantes (autorités politiques, société civile et partenaires au développement) pour s'assurer de l'inclusivité et du portage politique à un haut niveau du processus d'une part, et (ii) la prise en compte des étapes et des problématiques dites émergentes, d'autre part. Ces missions permettent d'évaluer le niveau d'avancement du processus dans les pays ;
- L'organisation de cliniques régionales, c'est à dire d'ateliers spécialisés de renforcement des capacités des acteurs impliqués dans la formulation des Plans nationaux, sur un certain nombre d'outils indispensables à l'amélioration de la qualité des PNIASAN. Ces outils sont de nature à faciliter la prise en compte : (i) des dimensions environnementales et climatiques, (ii) de la nutrition et de la protection sociale, (iii) du costing, (iv) de la résilience et (v) l'analyse économique et financière.

6. Dans la perspective d'opérationnalisation de cette démarche, les Etats ont entrepris la formulation de leur PNIASAN et sont à des étapes plus ou moins avancées. Ils ont bénéficié d'un

certain nombre d'appuis des membres du groupe technique régional d'appui au processus ECOWAP, sous la coordination du HUB RURAL.

7. Dans ce cadre de nombreux pays ont bénéficié de l'appui technique de Africa Lead pour renforcer la concertation et le dialogue multi acteurs, (ii) de l'IFPRI pour la définition de la situation de référence, des priorités de développement et de indicateurs de mesure des performances, (iii) de la FAO, sur les questions nutritionnelles et la protection sociale, ainsi que le costing, (iv) du HUB RURAL pour le portage politique. Ils ont également bénéficié de trois formations sur des questions qui touchent directement ou indirectement à la formulation des PNIASAN: (i) les planifications de projets de changement climatique, (ii) les filets sociaux et (iii) le costing.

8. La dernière mission de l'équipe du groupe technique régional d'appui a pu apprécier à sa juste valeur le niveau du processus dans les quinze pays membres. La mission a tiré les conclusions suivantes :

- Les Etats ont fait de réels progrès dans le processus de formulation des PNIASAN. Ils suivent globalement les étapes et les éléments de cadrage du guide, et ont fait des efforts pour la prise en compte les problématiques dites émergentes ;
- Cependant, au-delà des appuis spécifiques que sollicitent de façon individuelle de nombreux pays, il est ressorti deux besoins communs à la quasi-totalité des pays : (i) l'affinement du costing et (ii) la réalisation de l'analyse économique et financière des documents de PNIASAN.

9. Si le costing a déjà fait l'objet d'un atelier de renforcement de capacité des membres des équipes techniques pays, aucun pays n'a encore bénéficié d'outils d'analyse économique et financière des PNIASAN. Il s'agit d'une étape importante du processus de formulation, pour rassurer les investisseurs tant publics que privés de la rentabilité des actions et stratégies planifiées.

10. C'est pour s'assurer que tous les PNIASAN pourront bénéficier d'une analyse économique et financière, dont la démarche et les outils seront pleinement internalisés par les acteurs nationaux et régionaux, que le Groupe Technique d'Appui organise cette clinique de formation et sensibilisation. Le GTA est conscient que le Costing et l'évaluation économique et financière sont intimement liés, et voudrait profiter de cette clinique pour rappeler les grandes lignes de la formation faite sur le costing en introduction.

II. Objectifs de la clinique

11. L'objectif de cette clinique d'apprentissage est triple :

- Evaluer l'état d'avancement du processus de formulation des Plans Nationaux d'Investissements Agricoles, de sécurité Alimentaire et nutritionnelle dans les quinze pays membres de la CEDEAO ;
- Renforcer les capacités des acteurs nationaux et régionaux sur :
 - la budgétisation des PNIASAN ;
 - les outils et la démarche de l'évaluation économique et financière des PNIASAN ;
- Etablir la feuille de route pour la finalisation des PNIASAN par les quinze Etats membres.

III. Résultats attendus

12. Au terme des travaux, les participants ont :

- Pris connaissance de l'état de formulation des PNIASAN dans les quinze Etats de la CEDEAO, évalué les gaps et les besoins complémentaires d'appui ;
- Internalisé les outils de costing et d'évaluation économique et financière des PNIASAN ;
- Convenu d'une feuille de route pour la finalisation du processus dans chacun des quinze pays.

IV. Méthodologie de la clinique

13. La clinique se déroulera sur cinq jours suivants les séquences suivantes :

Une première journée est consacrée :

- aux présentations introductives par le Hub Rural et par le Consortium pour la Recherche Economique et Sociale (CRES) qui assure la facilitation technique : présentation et discussion rapide de l'état d'avancement du processus de définition des PNIASAN, sur la base d'une synthèse consolidée de la situation à la fin septembre ; brefs rappels pour l'établissement d'un bon costing, d'une analyse économique et financière ;
- aux présentations et discussions des expériences pays sur leurs approches et résultats en matière de costing, d'analyse économique et financière, perspectives pour la finalisation.

Les journées 2,3 et 4 seront consacrées à des exercices pratiques sur les documents de PNIASAN par les participants de chaque pays. Outre des simulations de costing, cet exercice sera concentré sur l'évaluation économique et financière des documents de PNIASAN des pays.

La cinquième et dernière journée sera consacrée :

- aux restitutions des travaux de l'exercice pratique. Chaque pays aura une vingtaine de minutes pour restituer les résultats de son analyse économique et financière ;
- à la synthèse des recommandations et à la définition des appuis complémentaires à apporter aux pays, qui les sollicitent pour finaliser leur document.

V. Participants à la clinique :

14. Participent à la clinique :

- Deux (2) représentants par pays membre de la Communauté, en particulier le point focal PNIASAN et le cadre en charge de la budgétisation, de préférence le cadre technique qui a suivi la formation initiale sur le costing ou un cadre national travaillant sur les questions d'analyse économique et financière ;
- Un représentant des OPR (APESS, ROPPA et RBM), de préférence leur secrétaire ou coordonnateur, ou les chargés de suivi évaluation ;
- Des personnes ressources ;
- Des représentants de la FAO ;
- Des représentants de L'ARAA ;
- Des représentants de l'IFPRI ;
- Des représentants du HUB RURAL

VI. Lieu et date de la clinique

15. La clinique se tiendra à l'hôtel, à Cotonou, du 27 novembre au 1^{er} décembre 2017.

VII. Agenda prévisionnel

Horaires	Activités	Responsable
Première journée : 27 décembre		
8h30-9h	Installation des participants	FAO/ARAA
9h-9h30	Cérémonie d'ouverture et Présentation des objectifs de la clinique	HUB RURAL
Session 1 : Présentations introductives		
9h30- 10h 30	Présentation de l'état d'avancement des PNIASAN	HUB RURAL
11h30-11h00	Pause –Café	FAO/ARAA
11h30-13h	Brefs rappels pour l'établissement d'un bon costing, d'une analyse économique et financière	FAO
13h-14h30	Pause déjeuner	FAO/ARAA
Deuxième session : Présentation expériences des pays		
14h30 – 16h	Présentations par les pays de leurs approches et résultats en matière de costing, d'analyse économique et financière, perspectives pour la finalisation	Pays
16h-16h30	Pause café	FAO/ARAA
16h30 -17h30	Discussions générales sur les approches et résultats; synthèse des débats et établissement TDR pour les travaux par pays	FAO/HUB RURAL
17h30-18h	Principales conclusions des travaux de la journée	HUB RURAL

Horaires	Activités	Responsable
Deuxième, troisième et quatrième jours : 28 au 30 décembre		
Quatrième session : Exercices pratiques sur les PNIASAN (vérification budgets, analyse économique et financière)		
8h-10h30	Travaux pratiques	Pays
10h30-11h	Pause café	FAO/ARAA
11h-13h	Travaux pratiques	Pays
13h-14h30	Pause déjeuner	FAO/ARAA
14h30-16h	Travaux pratiques	Pays
16h-16h30	Pause café	FAO/ARAA
16h30-18h	Travaux pratiques	Pays
Cinquième journée : 1er décembre 2017		
Cinquième session : Restitution des travaux pratiques		
8h30-10h 30	Restitution des résultats des exercices pratiques	Bénin, Burkina-Faso, Cap Vert, Côte-d'Ivoire
10h30-11h	Remarques et suggestions du formateur	FAO
11h-11h30	Pause café	FAO/ARAA
11h30-13h	Restitution des résultats des exercices pratiques	Gambie, Guinée, Guinée Bissau, Ghana, Libéria, Mali
13h-13h30	Remarques et suggestions du formateur	FAO
13h30-14h30	Pause déjeuner	FAO/ARAA
14h 30-16 h	Restitution des résultats des exercices pratiques	Niger, Nigeria, Sierra Leone, Sénégal, Togo.
16h-16h30	Remarques et suggestions du formateur	FAO
16h30- 17h	Pause café	FAO/ARAA
Session 6 : Séance conclusive		
17h-18h	Séance conclusive : <ul style="list-style-type: none"> • Recommandations • Feuille de route et prochaines étapes 	HUB RURAL